



‘NIET IN ONZE EIGEN VOET SCHIETEN’

De Wet werk en zekerheid is door de Tweede Kamer. Voor de uitzendbranche belangrijke aanpassingen op het oorspronkelijke wetsvoorstel kwamen onder meer uit de koker van Steven van Weyenberg, woordvoerder Sociale Zaken en Werkgelegenheid van D66.

Al in zijn maidenspeech als kandidaat-Kamerlid liet Steven van Weyenberg weten dat hij zich wil inzetten ‘om in de Tweede Kamer de economische hervormingsagenda écht te realiseren’. Daar kreeg de ex-rijksambtenaar en econoom na de verkiezingen van 2012 alle gelegenheid voor. Onder andere tijdens de parlementaire behandeling van de Wet werk en zekerheid (WWZ), een

uitwerking van het Sociaal Akkoord van 2013. De wet regelt de aanpassing van het ontslagrecht, de WW en herziening van de positie van flexwerkers. Na jaren van turbulentie (met name rond het ontslagrecht) loodste minister Asscher van Sociale Zaken en Werkgelegenheid hem medio februari door de Tweede Kamer. Ook de Participatiewet, bedoeld om meer kansen te scheppen aan ‘de

Wie is...

Naam: Drs. S.P.R.A. (Steven) van Weyenberg (1973)

Studie: Algemene Economie en Internationale Betrekkingen, UvA.

Loopbaan: o.a. directeur Europese Integratie bij Ministerie van Economische Zaken; directeur Uitvoeringsbeleid bij het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid; sinds september 2012 lid van de Tweede Kamer voor D66.

Mensen met tijdelijk contract mogen niet sneller ontslag krijgen

onderkant van de arbeidsmarkt’, werd naar een (voorlopige) finale geleid. Tijdens de parlementaire behandeling viel Van Weyenberg op door zijn rustige inbreng en grote dossierkennis. Mede door zijn toedoen wordt aanscherping van de ketenbepaling niet al deze zomer ingevoerd. Het Kamerlid kwam samen met VVD-Kamerlid Cora Nieuwenhuizen-Wijbenga met een amendement dat uitstel beoogde. “Asscher wilde de aanpassing per 1 juli 2014 laten ingaan, een jaar eerder dan de hervorming van het ontslagstelsel”, vertelt hij tussen de bedrijven van een Kamerzitting door. “Niet handig, omdat het gaat om een samenhangend pakket maatregelen.”

UITWASSEN VOORKOMEN

Van Weyenberg is tevreden over de toegezegde evaluatie van de nieuwe ketenbepaling in 2018. “De maatregel mag niet zo uitpakken, dat mensen met een tijdelijk contract sneller ontslag krijgen in plaats van een vaste aanstelling. Blijkt dat zo te werken, dan doen we iets niet goed. We willen voorkomen dat we met de aanscherping in onze eigen voet schieten. De bepaling moet helpen om uitwassen en oneigenlijk gebruik van de sociale zekerheid te voorkomen. Daarvan heb ik de nodige voorbeelden gezien: mensen die een tijdelijk contract hadden, dan weer in de bijstand geparkeerd werden en vervolgens weer even aan de slag konden. Een patroon waar ik niet enthousiast van word.”

De aandacht lag en ligt, ook in de WWZ, sterk op vast werk. Is het niet zinvoller om te investeren in het verbeteren van de kwaliteit van flex, bijvoorbeeld door afspraken te maken over werk- en inko-

menszekerheid, carrièreperspectief en scholing? Van Weyenberg: “Volgens mij kun je het een doen en het ander niet laten. Flexwerk speelt een belangrijke rol in onze economie en blijkt vaak een opstap naar een vaste baan. De ketenbepaling is bedoeld als impuls voor uitstroom naar vaste banen. De verschillen tussen vast en flex mogen van mij veel kleiner worden. Dat is goed voor het evenwicht op de arbeidsmarkt, maar ook voor de personen die het betreft. Bijvoorbeeld degenen zonder vaste baan die nu nog erg moeilijk een hypotheek krijgen.”

LAGERE TRANSITIEVERGOEDING

Het was niet zijn eigen amendement, maar Van Weyenberg noemt het ‘winst’ dat kleine bedrijven (tot 25 werknemers) bij beëindiging van de arbeidsovereenkomst tot 2020 anders worden behandeld bij de opbouw van de transitievergoeding. Bij hen wordt het arbeidsverleden nu beperkt meegeteld. “De Kamer deelde de vrees dat MKB-ondernemingen door de opgelegde verplichtingen bij ontslag in financiële problemen komen”, legt hij uit. “Zeker als het ontslag voortkomt uit een slechte financiële situatie.” Door de aanpassing komt de wet enigszins tegemoet aan de bezwaren van de NBBU, die van mening is dat de uitzendbranche bij uitstek zorgt voor mobiliteit en daarom uitgezonderd moet worden van de verplichting tot betaling van een transitievergoeding.

Een verbetering is volgens Van Weyenberg ook, dat de WWZ concurrentiebepalingen in tijdelijke contracten verbiedt. “Kwestie van kiezen of delen”, aldus Van Weyenberg. “Als je als werkgever een concurrentiebepaling noodzakelijk vindt, moet je iemand een contract voor onbepaalde tijd geven en geen tijdelijke baan.”

SCHOLING

Het lag voor de hand dat ‘onderwijspartij’ D66 het belang van het element scholing zou benadrukken. “Scholing is geen luxe, maar bittere noodzaak”, vindt Van Weyenberg.

Succesvolle acties NBBU om Wetsvoorstel werk en zekerheid aan te passen

- **13 januari 2014** Brief NBBU aan Tweede Kamer. Standpunt: Door het nieuwe wetsvoorstel zal de positie van werknemers verslechteren. De zwakkere werknemers die als flexwerknemer of uitzendkracht aan het werk zijn, worden hiervan de dupe. De NBBU legt vraagsgesties bij de Kamerleden neer. Kamerleden nemen deze vragen over en leggen die bij de minister neer.
- **31 januari** Brief van de minister aan de Tweede Kamer waarin hij ook de vragen van de NBBU beantwoordt. De minister wil blijven vasthouden aan zijn oorspronkelijke voorstel.
- **11 februari** Reactie NBBU aan Tweede Kamer naar aanleiding van de brief van minister Asscher (SZW) met nadruk op de uitzonderingspositie van AOW’ers. Ook dit standpunt nemen Kamerleden over in hun reactie.
- **18 februari** De Wet werk en zekerheid wordt door de Tweede kamer aangenomen, maar met wijzigingen. De maatregel om flexwerkers al na twee jaar een vaste baan te geven, wordt uitgesteld van juli 2014 tot juli 2015.

Welke gevolgen heeft de nieuwe Wet werk en zekerheid voor u als flexondernemer?

De NBBU heeft de belangrijkste maatregelen voor op u op een rij gezet. Deze kunt u lezen in het downloadcentrum op onze website. Daarnaast geeft de NBBU voorlichting over de gevolgen van de Wet werk en zekerheid tijdens de Flexathon op 8 april. Dit is een gratis event waar MKB-flexorganisaties in contact worden gebracht met veel (potentiële) inleners.

Geef u op via www.Flexathon.nl

kandidaten breder inzetbaar zijn. Een leven lang leren telt voor flexwerkers misschien nog wel zwaarder dan voor mensen met een vaste baan, willen zij interessant zijn voor een volgende opdrachtgever of werkgever. De sector verdient zijn geld met het bemiddelen van arbeid. Vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap hoort daar het faciliteren van passende scholing bij.” In de door de NBBU vurig bepleite verlaging van de sectorpremie ziet Van Weyenberg niets. “De premie is gebaseerd op het instroomrisico in de WW. Een rechtvaardig principe: de vervuiler betaalt. Nu blijkt dat flexwerkers zes keer vaker een beroep doen op de WW dan anderen, hoort daar een hogere premie bij. Dat moet voor de branche een aansporing zijn om nóg meer te doen om mensen aan de slag te houden.” *

Leven lang leren vooral belangrijk voor flexwerkers

“Bron van zorg is dat uitzendkrachten en mensen met een tijdelijk contract vaak worden uitgesloten van scholingsmogelijkheden”, licht hij toe. “Uitzendbureaus moeten er alles aan doen om mensen van de ene baan naar de andere te krijgen. Ook in hun eigen belang, omdat goed opgeleide

“Allemaal blij gezichten? Dat lukt ons elke week weer, dankzij Easyflex!”

Bas van Zwienen VZM Uitzendgroep bv